



Poz. 29

ZARZĄDZENIE NR 13
DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH

z dnia 11 maja 2026 r.

w sprawie terminu, miejsca i sposobu składania materiałów potwierdzających realizację IPB wraz z ich wzorami na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej

Na podstawie § 26 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Warszawskim (t.j. Monitor UW z 2021 roku, poz. 213), zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący terminarz składania dokumentów na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, w tym sprawozdań, ankiet i opinii:

- 1) od dnia 17 lipca do dnia 31 lipca 2026 r. - dla doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim r. a. 2025/2026 oraz zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w związku z realizacją programu Narodowego Centrum Nauki;
- 2) od dnia 16 września do dnia 30 września 2026 r. - dla doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych w semestrze letnim r. a. 2025/2026;
- 3) od dnia 15 grudnia do dnia 31 grudnia 2026 r. – dla doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze zimowym r. a. 2026/2027 oraz zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w związku z realizacją programu Narodowego Centrum Nauki;
- 4) od dnia 17 lutego do dnia 28 lutego 2027 r. - dla doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze zimowym r. a. 2026/2027.

§ 2

1. Podpisane dokumenty, o których mowa w § 1, należy przesłać za pośrednictwem elektronicznej poczty uniwersyteckiej na adres ocena.nh@uw.edu.pl lub inny wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

2. Wzory dokumentów, o których mowa § 1, stanowią załączniki do zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych: *M.Rekowska*

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

1	Nazwisko i imię doktoranta/doktorantki
2	Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy promotora/ki
3	Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy drugiego(-ej) promotora(-ki)/promotora(-ki) pomocniczego(-ej) (wypełnić, jeśli dotyczy)
4	Dyscyplina
5	Temat projektu doktorskiego określony w IPB

6	Temat: obecny stan, ewentualne zmiany w tematyce (z uzasadnieniem) <i>(w odniesieniu do pkt. 5 i 8 IPB)</i>
7a	Realizacja dotychczasowych etapów przygotowania rozprawy doktorskiej <i>(w odniesieniu do pkt. 9 i 11 IPB)</i>
	<p>- zadania zrealizowane zgodnie z planowanym harmonogramem:</p> <p>- zadania w trakcie realizacji:</p> <p>- zadania niezrealizowane/przesunięte na III i IV rok:</p>
7b	Komentarz do realizacji harmonogramu określonego w IPB, uzasadnienie zmian
8	Perspektywy realizacji zadań określonych w harmonogramie na III i IV rok (z komentarzem uzasadniającym ewentualne zmiany) <i>(w odniesieniu do pkt. 11 IPB)</i>
9	Forma rozprawy doktorskiej – ewentualne zmiany z uzasadnieniem <i>(w odniesieniu do pkt. 16 IPB)</i>

10	Ocena efektywności i kompletności zaplanowanych metod badawczych <i>(w odniesieniu do pkt. 10 IPB)</i>
11	Określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania – aktualizacja <i>(w odniesieniu do pkt. 12 IPB)</i>
12	Zrealizowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich itp. <i>(w odniesieniu do pkt. 14 i 17 IPB)</i>
13	Publikacje – złożone do druku, przyjęte do druku i wydrukowane <i>(od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej)</i>
14	Zrealizowane elementy programu kształcenia <i>(w odniesieniu do pkt 17 IPB)</i>
15	Niezrealizowane elementy IPB: konferencje, wyjazdy, program kształcenia itp. (z uzasadnieniem) <i>(w odniesieniu do pkt. 9, 14 i 17 IPB)</i>
16	Dotychczasowe efekty badań oraz ich upowszechnienie (inne niż konferencje i publikacje) <i>(w odniesieniu do pkt. 14 IPB)</i>
17	Inne naukowe osiągnięcia w okresie podlegającym ocenie

Załączniki potwierdzające osiągnięcia:

- a. publikacje naukowe – publikacja ze stroną tytułową, zaświadczenia redakcji o złożeniu lub przyjęciu do druku
- b. konferencje naukowe – potwierdzenie udziału wydane przez organizatora konferencji i/lub program konferencji
- c. projekty badawcze – potwierdzenie otrzymania finansowania, zaświadczenie kierownika grantu o udziale (opis zadań), potwierdzenie złożenia wniosku grantowego
- d. stypendia, nagrody – potwierdzenie otrzymania wydane przez instytucję przyznającą
- e. kwerendy, staże, szkoły letnie, warsztaty – potwierdzenie organizatora i/lub potwierdzenie promotora
- f. działalność na rzecz upowszechniania wyników badań, popularyzatorska - potwierdzenie organizatora i/lub promotora

Podpis doktoranta/doktorantki:

Data:

OPINIA NA TEMAT POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

1	Nazwisko i imię
2	Funkcja
	promotor(ka) / promotor(ka) pomocniczy(-a)
3	Stopień/tytuł naukowy
4	Jednostka zatrudnienia
5	Dyscyplina
6	Nazwisko i imię doktoranta/doktorantki

Opinia na temat postępu w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego:

.....
data, podpis

ANKIETA NA TEMAT WSPÓŁPRACY Z PROMOTOREM/PROMOTORKĄ

1.	Nazwisko i imię doktoranta/doktorantki
2.	Dyscyplina
3.	Imię i nazwisko promotora/promotorki <i>(dla każdego/ej promotora/ki i promotora/ki pomocniczego/ej należy wypełnić oddzielny formularz)</i>
4.	Promotor/Promotorka // promotor/promotorka pomocniczy/pomocnicza <i>(właściwe zakreślić)</i>
5.	Jednostka zatrudnienia promotora <i>(uczelnia/wydział/instytut)</i>

1.	Czy i w jakim stopniu promotor/ka wywiązuje się ze zobowiązań dotyczących zakresu i form współpracy z Panem/Panią określonych w pkt. 15 IPB?
2.	Co uznaje Pan/Pani za szczególnie wartościowe we wsparciu promotora/promotorki w pracy naukowej i podczas realizacji IPB? Co ewentualnie mogłoby ulec poprawie?¹

¹ Przykładowo: metodologia badań, wskazywanie literatury przedmiotu, planowanie działań badawczych i rozwiązywanie problemów badawczych, opracowanie IPB, bieżąca weryfikacja postępów pracy naukowej, pisanie i publikowanie tekstów naukowych, przygotowywanie wystąpień naukowych.

3.	Czy i w jakim zakresie promotor/promotorka udziela wsparcia w zakresie działalności naukowej (w zależności od zgłaszanych potrzeb)? ²
4.	Czy i w jakim zakresie promotor/promotorka motywuje Pana/Panią do włączenia się w działalność naukowo-organizacyjną wydziału/jednostki?
5.	Czy i jak promotor/promotorka angażował/angażowała się w prowadzone przez Pana/Panią praktyki w zakresie dydaktyki akademickiej?
6.	Czy czas spędzony na konsultacjach z promotorem/promotorką odpowiadał Pana/Pani potrzebom?
7.	Czy przy współpracy z promotorem/promotorką występują jakieś problemy (w zakresie atmosfery, komunikatywności, braku dostępu itp.). Jeśli tak, to jakie, i jak można by Pana/Pani zdaniem im zaradzić?

.....
data, podpis

² Przykładowo: pomoc przy pisaniu projektów, aplikowanie o granty i stypendia, projekty, wskazywanie konferencji i pomoc w przygotowaniu zgłoszeń konferencyjnych, pisanie listów polecających i kontaktowanie z innymi badaczami.

ANKIETA NA TEMAT WSPÓŁPRACY DOKTORANTEM/DOKTORANTKĄ

1.	Nazwisko i imię promotora/promotorki
2.	Funkcja <i>(niepotrzebne skreślić)</i>
	Promotor/Promotorka główny/główna // dodatkowy/a // pomocniczy/pomocnicza
3.	Data powołania do pełnienia funkcji promotora/promotorki
4.	Stopień/tytuł naukowy
5.	Jednostka zatrudnienia
6.	Dyscyplina naukowa
7.	Nazwisko i imię doktoranta/doktorantki

1.	Czy i w jakim stopniu doktorant/ka wywiązuje się ze zobowiązań dotyczących zakresu i form współpracy z Panem/Panią określonych w pkt. 15 IPB?
2.	Jak Pan/Pani ocenia zdolność i gotowość do wykorzystania i faktyczne wykorzystanie merytorycznego wsparcia udzielonego przez Pana/Panią w zakresie realizacji IPB oraz przygotowania pracy doktorskiej?³

³ Przykładowo: wybór metodologii badań, dobór bibliografii, planowanie kolejnych etapów działań; uwzględnianie Pana/Pani krytycznych uwag do cząstkowych ustaleń w ramach przygotowywanej rozprawy doktorskiej.

3.	Czy doktorant/doktorantka wykorzystuje oferowane wsparcie w zakresie rozwoju naukowego? ⁴
4.	Czy i w jakim zakresie doktorant/doktorantka korzysta z możliwości uczestniczenia w działalności organizacyjno-naukowej wydziału/jednostki?
5.	Jak Pan/Pani ocenia zaangażowanie doktoranta/doktorantki w prowadzenie dydaktyki akademickiej, w tym wykorzystanie Pana/Pani wsparcia? <i>(jeśli dotyczy)</i>
6.	W jakim stopniu doktorant/doktorantka korzystał/korzystała z możliwości konsultacji z Panem/Panią?
7.	Czy dostrzega Pan/Pani jakieś istotne trudności we współpracy z doktorantem/doktorantką? Jeśli tak, to jakie?
8.	Czy ma Pani/Pan dodatkowe uwagi, które Pani/Pana zdaniem mogłyby wesprzeć komisję w ocenie śródkresowej doktoranta/doktorantki?

.....
data, podpis

⁴ Przykładowo: przygotowanie projektów, wybór konferencji, aplikowanie o granty i stypendia, przygotowywanie artykułów i wystąpień naukowych.